**Написание сочинения-рассуждения на ОГЭ
Задание 15.3**

Сочинение на предложенную тему является важной частью государственной итоговой аттестации по русскому языку, без качественного выполнения которой невозможно претендовать на высокий балл по экзамену. На ОГЭ школьники пишут либо сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, либо объяснение своего понимания фраз из текста. И совсем новое задание: дать лексическое значение слову, сформулировать и прокомментировать получившееся определение. Количество слов в сочинении – от 70. Максимальное число слов неограниченно. Для того чтобы успешно выполнить творческую часть экзаменационной работы, выпускникам 9-х классов следует развивать навык написания текстов, поиска аргументов, выстраивания сочинения как единого целого.

Как известно, любое сочинение состоит из трех частей. Первая из них – это вступление, в котором выдвигается какой-либо тезис (то, что доказывается или объясняется) и поднимаются основные вопросы. Вторая часть – основная.  Она состоит из нескольких абзацев, в которых автор описывает свою позицию по вопросам, которые поднимались во вступлении. Третья часть – это заключение, в котором подводятся итоги и автор приходит к определенному выводу.

**Критерии оценивания текста** (на слайде)

**Особенности написания сочинения ОГЭ**

Мы сегодня будем работать с текстом, взятым из Интернета, и постепенно попробуем сами написать сочинение. **Прочитайте текст!**

Вступление сочинения необходимо для того, чтобы подготовить читателя к восприятию написанного текста.

В задании нам предлагается дать определение слову Обида и использовать его в качестве тезиса.

Одна из серьезных проблем речи современного школьника – полнейшая беспомощность при необходимости сформулировать определение, дать краткое и четкое толкование смысла понятия или слова, называющего конкретный предмет, действие или качество. Обычно человек, осваивая словарный состав родного языка, в одних случаях узнает о значениях слов от взрослых или своих сверстников, в других – интуитивно понимает смысл слова по контексту, но крайне редко получает в ответ на свой вопрос: \"А что это такое?\" – четкое определение. Проблема четкого истолкования значения слова очень серьезна. Сложности, возникающие у человека при попытке определить, объяснить смысл слова, содержание понятия, являются объектом исследования ученых нескольких направлений. Ученые-психолингвисты говорят о том, что проще всего дать определение смысла существительных, называющих простые предметы, сложнее истолковать смысл качественного прилагательного и еще труднее объяснить значение глагола. В этом легко убедиться: попробуйте, не обращаясь к словарю, не используя синонимы, дать исчерпывающее толкование слов *Стул, тонкий, думать.*

Выделяется несколько основных способов толкования лексического значения: синонимический, перечислительный, описательный, отрицательный и другие.
**1. Синонимический способ** заключается в подборе синонимов, наиболее полно раскрывающих ЛЗ слова: например, *дискуссия - спор, обсуждение какого-либо вопроса; клише - рисунок, чертеж на бумаге, оригинал - подлинник. Коммерция – торговля. Зодчий – архитектор. Аморальный – безнравственный*. Может использоваться синонимический ряд из двух, трех, четырех синонимов, которые, уточняя друг друга, достигают необходимой цели, например:

*Крах - разорение, банкротство. Каверза - интрига, происки, подвох. Реестр-список, перечень. Инертный - бездеятельный, неподвижный.*

Существенным достоинством синонимических определений является их предельная краткость.
**2. Перечислительный способ** содержит указание на ряд объектов, которое называет данное слово: *Морфема – это приставка, корень суффикс, окончание. Приматы – это полуобезьяны, обезьяны, человек. Гнус – комары, мошки, слепни.*

Поясняющая часть данных определений состоит из ряда слов, каждое из которых именует лишь часть того, что обозначается поясняемым словом, но в итоге они дают тот же круг предметов, что и поясняемое слово.

*Галогены – это фтор, хлор, бром, йод и др.*

*Цитрусовые – лимон, апельсин, мандарин и др.*

**3. Описательный способ** состоит из двух элементов: указательного слова, употребляемого вместо родовой семы, и набора дифференциальных признаков «видовых сем). Например, апологет - тот, кто выступает с предвзятой защитой; наперерез - так, чтобы пересечь чей-либо путь. Характерной чертой этого способа является отсутствие первого номинативного элемента. Вся необходимая информация выражается описательной частью, которая вводится в определение указательными словами.

При определении значения имен существительных описательная часть вводится описательными «операторами» *то, что, тот, кто (или который); все то, что; все (те), кто; всякий, кто и др.,* которые разграничивают лишь лица и предметы:

*Источник – то, из чего берется, черпается что-либо; то, что дает начало чему-либо, служит основой чего–либо. Наглядный – такой, который можно непосредственно созерцать, очевидный из непосредственного наблюдения.*

**4. Отрицательный** - путь указания на свойства предмета, которые у него отсутствуют*: бескультурье - отсутствие культуры*. Смысл отрицания может выражаться не только частицей не, но и словами «отрицание, отсутствие, лишенный». *Бескультурье – отсутствие культуры. Инвалид – человек, утративший трудовую способность вследствие болезни или старости*
**5. Комбинированный** – соединяющий в себе несколько способов толкования.

**Комментарий**

Дав определение, необходимо его **прокомментировать,** т. е. дать объяснение, пояснительные замечания.

 **Смысл комментария** заключается в том, чтобы показать важность, актуальность, жизненность, нравственную состоятельность этического понятия.

**Работа с текстом. Слово Обида в словаре**

**Подбираем синонимы, ассоциации к слову** они помогут нам дать определение слову и прокомментировать его.

А если вы творческий человек, то сможете использовать в своём сочинении метафоры, эпитеты, иносказания, и может получиться такой тезис

**Критерии оценивания.**

**Переход к рассуждению**

Связать вступление с основной частью можно с помощью таких речевых клише:

*Попробуем разобраться в смысле этого понятия.*

*Как можно понять это определение?*

*Попробуем объяснить данное определение*

**В основной части** обязательно приводятся аргументы в поддержку тезиса. ***Включение примеров***

***Для включения в сочинение примеров-аргументов можно использовать следующие речевые клише:***

*Чтобы подтвердить сказанное, обратимся тексту (автор).*

*Проиллюстрировать это понятие можно на примере текста (автор).*

*Предложение … подтверждает мысль о том, что … .*

*Примеры (понятие) можно встретить в жизни.*

*Это определение можно доказать на таком примере.*

*В подтверждение приведу также пример из жизни.*

**1 аргумент**

*Что подтвердить сказанное, обратимся к тексту. Взрослые, а за ними и дети, обидели безвинного ребёнка. Пятилетняя девочка не должна, не может отвечать за поступки отца. Она ведь даже не понимает, почему к ней так относятся: избегают, выгоняют, игнорируют. Она стала «задыхаться от нахлынувшей обиды», а ещё ей было «не по-детски горько и больно от чувства собственного бессилия».*

**2 аргумент**

*С этим горьким чувством я не раз встречался в жизни. Никогда мне не забыть, тот случай, когда одноклассники не взяли меня в поход. Они прямо в лицо мне сказали, что я «слабак» и маменькин сынок, а потом добавили, что на меня нельзя положиться и я их подведу. Это была моя самая большая обида, но я недолго расстраивался. Твёрдо решил доказать, что я не такой. Записался в спортивную секцию, перестал плакать по пустякам, жаловаться. А через год меня взяли в поход!*

**Критерии оценивания**

Выводы приводятся в заключении сочинения. Эта часть должна быть небольшой по объему. Основная цель заключения состоит в подведении черты под основной частью и соединении аргументов, приведенных воедино. В этой части необходимо подтверждать аргументы, которые были приведены в основной части. В заключении желательно использование вводных слов. **Заключение. Вывод**

**Задача** заключения — подвести итог, обобщить сказанное.

Вывод должен быть логически связан с предыдущим изложением и не должен противоречить по смыслу тезису и аргументам.

**Начать заключение** можно вводными словами

***значит, итак, следовательно, таким образом***

или речевым клише

***мы пришли к выводу, подводя итог, делая выводы из вышеизложенного*** и т.д.

**Вывод**

Таким образом, мы понимаем, что это гадкая Обида живёт среди людей, но ей нельзя поддаваться, нельзя обижать других, за обиды обижать обидой, нельзя мстить за нанесённое оскорбление. В жизни действует закон компенсации, и он неотвратим: сотворенное нами и добро и зло возвращается к нам обязательно, причем умноженное многократно…

**Критерии оценивания**,

**И о подчерке**

**Фильм об Обиде**